



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.350 din 26.08.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații privind fondul reglementării

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române.

Propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, ca și Legea nr.81/2002 de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2001 supusă intervenției legislative și ca Legea nr.196/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2001.

2. În Expunerea de motive se arată că în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.104/2001 există prevederi potrivit cărora polițiștii de frontieră pot exercita anumite atribuții care țin de controlul vamal al mărfurilor, mijloacelor de transport și altor bunuri, având ca urmare suprapunerea peste competențele legale ale autorității vamale, precum

și comiterea unor greșeli și chiar abuzuri determinate de lipsa calificării necesare a polițiștilor de frontieră în efectuarea controlului mărfurilor la trecerea frontierei de stat. În consecință a fost inițiată propunerea legislativă prin care se dorește eliminarea paralelismelor dintre competența polițiștilor de frontieră și cele ale autorității vamale în domeniul efectuării controlului pentru trecerea frontierei de stat, precum și alinierea la exigențele în domeniu ale EURODOUANE – organism de specialitate pe probleme vamale ale Comisiei Europene – care recomandă reglementarea precisă a competențelor celor două categorii de autorități de frontieră.

3. Menționăm că prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2001, după cum rezultă din Expunerea de motive a acesteia, s-a urmărit crearea cadrului legal specific pentru organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române, **după standardele Uniunii Europene**, ca instituție specializată în cadrul Ministerului Administrației și Internelor, care exercită atribuții cu privire la supravegherea și controlul trecerii frontierei de stat, prevenirea și combaterea criminalității transfrontaliere, respectarea regimului juridic al frontierei de stat, a ordinii și liniștii publice în zona de competență.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.104/2001 a fost aprobată prin Legea nr.81/2002 cu unele modificări care nu au vizat însă concepția de ansamblu a acesteia și nici atribuțiile și competențele în domeniu ale poliției de frontieră.

4. La **pct.1** se propune modificarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.104/2001, în textul propus nemaifiind înscrisă atribuția generală a Poliției de Frontieră Române de prevenire și combatere a **faptelor specifice criminalității transfrontaliere** săvârșite în zona de competență.

Menționăm că textul supus modificării nu are nici o legătură cu vreo suprapunere de competențe ale Poliției de Frontieră cu cele ale autorității vamale. Prevenirea și combaterea criminalității, este atribuția esențială a poliției, în general, precum și a altor autorități publice, poliției de frontieră revenindu-i sarcini deosebite în domeniul prevenirii și combaterii faptelor specifice criminalității transfrontaliere. Îndeplinirea acestei atribuții este cu atât mai necesară în condițiile recrudescenței fenomenului infracțional și a crimei organizate, inclusiv la regimul frontierei de stat, iar luarea măsurilor de prevenire și combatere a criminalității se află permanent în

preocuparea statelor, inclusiv prin încheierea de acorduri bi sau multilaterale.

Pentru întregirea cadrului juridic în lupta împotriva criminalității, a fost adoptată Legea nr.39/2003 privind prevenirea și combaterea criminalității organizate, care reglementează măsuri specifice la nivel național și internațional.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru punctele 2-7, 9 și 10 unde prevenirea și combaterea criminalității transfrontaliere și a crimei organizate au fost excluse din sfera atribuțiilor Poliției de Frontieră Române.

5. La pct.6, prin modificarea lit.a) a art.21, atribuția generală a Poliției de Frontieră Române de executare și supraveghere a controlului trecerii frontierei de stat, prevenirea și combaterea migrației ilegale și a criminalității transfrontaliere, este limitată la supravegherea și controlul numai cu privire la persoane (nu și la bunuri, mărfuri, mijloace de transport), iar activitatea de prevenire și combatere să vizeze numai migrația ilegală nu și criminalitatea transfrontalieră.

După cum am mai arătat, prevenirea și combaterea criminalității transfrontaliere constituie esența activității poliției de frontieră, în această activitate incluzându-se nu numai supravegherea și controlul persoanelor la trecerea frontierei de stat ci și al bunurilor, mărfurilor și mijloacelor de transport, știut fiind că cele mai multe nereguli se comit în legătură cu trecerea acestora peste frontieră.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru modificarea lit.n) a art.21 în care în prezent este prevăzută atribuția de introducere în SIF și exploatare a datelor privind circulația persoanelor și bunurilor prin frontieră, prin modificare dorindu-se ca poliția de frontieră să nu mai introducă și exploateze prin SIF datele privind circulația bunurilor prin frontieră.

6. La pct.8, semnalăm că alin.(2) al art.23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.104/2001 se referă la competența teritorială a polițistului de frontieră ca organ de cercetare penală specială, iar intervenția legislativă ar fi trebuit să aibă ca obiect acest aspect și nu să stabilească o competență materială a polițistului de frontieră.

7. La pct.11, în legătură cu modificarea lit.e) a art.17, considerăm că bagajele nu pot fi excluse de la controlul efectuat de polițistul de frontieră, în condițiile prevăzute în text, deoarece neefectuarea acestui control ar facilita săvârșirea unor fapte ilicite.

De asemenea, considerăm că textul lit.l) al art.27 trebuie menținut în actuala formă, deoarece **bunurile provenite din infrațiuni** nu se poate să nu fie în atenția poliției cu ocazia efectuării controalelor și raziilor.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **titlu**, întrucât propunerea legislativă cuprinde în conținutul său **numai modificări** ale unor dispoziții ale Ordonanța de urgență a Guvernului nr.104/2001, **nu și completări**, pentru reliefarea corectă a acestora în cuprinsul său, recomandăm eliminarea din text a expresiei „și completarea”.

2. **Partea introductivă a Art.I**, propunem să fie reformulată pentru evidențierea faptului că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.104/2001 a fost aprobată **numai cu modificări** prin Legea nr.81/2002, că proiectul cuprinde în conținutul său numai modificări, **nu și completări**, cât și pentru corespondență cu titlul propus pentru ordonanța în cauză. Sugerăm următoarea formulare:

„Art.I. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.351 din 29 iunie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr.81/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

3. La **partea dispozitivă a pct.1 – 11 ale Art.I**, întrucât dispoziția de modificare este înscrisă în partea introductivă a art.I, este necesară eliminarea din cuprinsul acestora a expresiei „se modifică și”.

4. La partea dispozitivă a **punctelor 2, 4, 5, 8, 9 și 10**, potrivit uzanței legislative, este necesar ca textele să fi redactate după formula consacrată de normele de tehnică legislativă, astfel:

„2. Alineatul ... al articolului ... va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București
Nr.1534/14.09.2004